

“EN İYİ ARAŞTIRMA ÖDÜLÜ” ADAY ÇALIŞMALARINI DEĞERLENDİRME
TABLOSU:

- Bildirinin başlığı: Toplam 3 puan
 - Bildiri başlığı çalışmayı tam olarak tanımlıyor 3 puan
 - Bildiri başlığı çalışmayı kısmen tanımlıyor 1 puan
 - Bildiri başlığının seçimi uygun değil 0 puan
- Birinci isim kriteri: Toplam 10 puan
 - Asistan (10 puan)
 - ≤ 5 yıllık uzman (7 puan)
 - > 5 yıllık uzman (3 puan)
- Giriş-Amaç: Toplam 5 puan
 - Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacı tam olarak açıklanmış 5 puan
 - Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacının açıklanmasında eksiklikler var 2 puan
 - Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacı uygun olarak belirtilmemiş 0 puan
- Gereç ve Yöntem-Bulgular: Toplam 40 puan
 - Araştırmanın tasarlanması-kurgusu (yeterlik düzeyine göre) 0-5 puan arası
 - Araştırmaya denek/hasta kabul etme ve araştırmadan çıkarılma koşulları
 - Net olarak tanımlanmış 5 puan
 - Verilmiş ancak eksiklikler içeriyor (eksikliklerin boyutuna göre) 1-4 puan
 - Belirtilmemiş 0 puan
 - Hastalar üzerinde yapılan prospektif çalışmalarda hastalardan çalışma ile ilgili bilgilendirilmiş onam alındığı metinde belirtilmemişse bildiriye verilen toplam puandan 5 puan düşülür
 - Araştırmanın tipi
 - Araştırmanın tipine göre verilebilecek maksimum puanlar aşağıda belirtilmiştir. (Aşağıda belirtilen puanlar doğru planlanmış çalışmalar için verilebilecek maksimum puanlardır. Kontrol grubunun kullanımı, randomizasyon ve kör kullanımının uygun olup olmadığı tetkik edilecektir. Bunların uygun şekilde kullanılmadığı saptanan

Çalışmalarda saptanan hatanın derecesi ve çalışma sonucunun etkilenme düzeyine göre verilecek puan azaltılacaktır)

1. Randomize kontrollü prospektif **klirik** arařtırmalar
 - Çift kör kullanılmış (20 puan)
 - Tek kr kullanılmış (19 puan)
2. Prospektif kontrollü **deneyisel** arařtırmalar (18 puan)
3. Cross-over kontrollü **klirik** arařtırmalar
 - Randomizasyon yapılmış (17 puan)
 - Randomizasyon yapılmamış (16 puan)
4. Kohort **klirik** arařtırmalar
 - Prospektif (16 puan)
 - Retrospektif (kontrol gruplu) (14 puan)
5. Kendi-kendine kontrollü prospektif **klirik** arařtırmalar (15 puan)
6. Olgu-kontrol retrospektif **klirik** arařtırmalar (14 puan)
7. Kontrol grubu kullanılmayan **deneyisel** alışmalar (13 puan)
8. Retrospektif (kontrol grubu içermeyen) **klirik** arařtırmalar (12 puan)
9. Kesitsel (cross-sectional) **klirik** arařtırmalar (11 puan)
10. Diğerk araştırmalar (10 puan)

- Veri değerkendirme (alışma için gerekli ise- istatistik) ve bulgular
 - Veri değerkendirme yöntemi açıkça belirtilmiş, doğru uygulanmış ve bulgular uygun olarak bildirilmış(10 puan)
 - Veri değerkendirme yönteminin seçimi, uygulanması veya bulguların bildiriminde minör hatalar var 5 puan
 - Veri değerkendirme yönteminin seçimi, uygulanması veya bulguların bildiriminde sonucu etkileyecek major hata veya eksikler var 0 puan

- Tartıřma: Toplam 15 puan
 - Verilerin yorumlanması, temel sonuçların tartışılması, araştırmanın kısıtlılıklarının tanımı, araştırma sonuçlarının genel uygulanabilirliğinin tartışılması (yeterlik düzeyine göre) 0-15 puan arası
- zgnlk: Toplam 15 puan
 - st düzeyde zgn (zgnlk derecesine göre) 6-15 puan arası
 - Orta düzeyde zgn 5 puan
 - zgn değilk 0 puan

- Araştırma metninin genel tertipi ve yazım kalitesi: Toplam 12 puan
 - İyi kaleme alınmış ve akıcı bir üslup içeriyor 12 puan
 - Metin anlaşılabilir ancak üslubu akıcı değil 6 puan
 - Metnin anlaşılabilmesini ileri derecede güçleştirecek ifade güçlüğü mevcut 0 puan

Kaynaklar:

1. STROBE CHECKLIST 2007 <http://www.strobe-statement.org>.
2. KBB Forum. Hakemlik makale değerlendirme başlıkları. <http://www.kbb-forum.net>
3. JADAD SCALE http://en.wikipedia.org/wiki/Jadad_scale
4. PRISMA CHECKLIST 2009 <http://www.prisma-statement.org>
5. CONSORT CHECKLIST 2010 <http://www.consort-statement.org>
6. MEDICAL RESEARCH SUPPORT. Statements of good biostatistical practice <http://www.medicres.com>
7. STARD CHECKLIST 2008 <http://www.stard-statement.org>